

**【中】王中保 (Wang Zhongbao)**

个人简况

王中保（1976—），男，中国社会科学院马克思主义研究院助理研究员，世界社会主义研究中心特邀研究员，经济学博士。研究方向：马克思主义经济学。

联系方式：

联系地址：北京市建国门内大街5号中国社会科学院马克思主义研究院

邮 编：100732

联系电话：010-85195693（办） 13693032979

电子邮箱：wangzb@cass.org.cn或wangzhaobao@yahoo.com.cn

## 经济全球化与利益博弈<sup>a</sup>——发达国家与发展中国家间的视角

【中】王中保

内容摘要：经济全球化较之不进行经济全球化，能够带来全球福利的增加，即“经济全球化利益”。经济全球化利益的存在，为参与经济全球化的利益主体取得“多赢”或“双赢”提供了可能性。经济全球化条件下的发达国家与发展中国家之间的利益关系是正和博弈的利益关系，但并不意味着二者的利益关系是“双赢博弈”，也可能是“赢大于输博弈”。但是，发展中国家仍应积极参与经济全球化，在与发达国家做大经济全球化利益的同时，通过调整参与经济全球化方式，争取分享到更多的经济全球化利益。

关键词：经济全球化利益 发达国家 发展中国家 利益博弈

经济全球化是当今世界经济发展最显著的特征，也是世界经济发展不可逆转的潮流。经济全球化已经从最初的贸易全球化，发展到资本的全球化，进而到人力和技术的全球化。全球经济日益交织、融合和相互依存，并逐渐发展成为一个统一的整体。伴随经济全球化，市场、竞争、信息、人才、规则等等都超越了单独国家或地区的界限。因此，一国国民福利的是否增长、增长的快慢、增长的代价都与全球化的经济息息相关。

当今世界不同国家或地区也都不同程度地、以不同的方式参与了经济全球化，同时经济全球化也对不同国家或地区带来不同程度地影响。那么经济在超越国家或地区的边界进行全球化时，全球的总福利是否增长的更快？各国是否共同分享了经济全球化所带来的福利增加？分享的比例如何？影响分享的因素有那些？等等，这些问题急待我们从理论和实践上做进一步地研究和回答。本文试图从发达国家与发展中国家间的视角对上述问题作出初步的探讨。

### 一、经济全球化与全球福利

本论文首先需要回答的是，经济全球化是否带来全球福利的增加？或者更精确地表述为，经济全球化与不进行经济全球化相比较，是否带来了全球总福利的增加？

<sup>b</sup> 因为对这个问题的回答，为后面进行利益分配的讨论提供了前提和基础，所以必须首先作出回答。

<sup>a</sup> 利益博弈 (benefit game)：指参与经济全球化的利益主体之间的利益合作、利益冲突和利益分配。benefit game is the game that partners participating in economic globalization cooperate, conflict and distribute among them for higher welfare level.

<sup>b</sup> 福利增加，可以表现为满足经济主体的产品或者服务的数量和多样性的增加、质量的提高，或者经济主体的收入水平或报酬的增加。从这个方面讲，经济全球化带来的福利增加，可以看成是经济全球化的收益。

(1) 如果经济全球化与不进行经济全球化相比较, 全球整体的福利增加为零, 则参与经济全球化的利益主体之间的利益博弈就是零和博弈 (zero-sum game)。从参与经济全球化的两个利益主体——发达国家与发展中国家二者之间的博弈结果看, 必然是一方所得等于另一方所失的博弈。<sup>a</sup>

(2) 如果经济全球化与不进行经济全球化相比较, 全球整体福利增加为负, 则参与经济全球化的利益主体之间的利益博弈是负和博弈 (negative-sum game)。从参与经济全球化的两个利益主体——发达国家与发展中国家二者之间的博弈结果看, 至少有一方有所失。

因此, 经济全球化如果不带来全球整体福利的增加, 那么参与经济全球化的发达国家和发展中国家必然有一方, 因为参与了全球化还而减少了福利。

本文认为, 经济全球化进程之所以不断深化的一个重要原因, 就是经济全球化与各自封闭经济体相比较, 经济全球化带来了全球整体福利的增加, 其原因是:

- (1) 资源在更大的范围内使用, 从而优化了资源配置。
- (2) 分工在更大的范围内实行, 从而提高了劳动生产率。
- (3) 市场在更大范围内推进, 从而带来了经济的规模经济。
- (4) 竞争在更大的范围展开, 从而促进了技术交流和科技进步。
- (5) 交换在更大的范围进行, 从而消费者享受到更多样的商品。

经济全球化带来了全球整体福利的增加, 就决定了参与经济全球化的利益主体之间的利益博弈是正和博弈 (positive-sum game)。从参与经济全球化的两个利益主体——发达国家与发展中国家二者之间的博弈结果看, 存在三种可能情况:

(1) 发达国家与发展中国家都获取了经济全球化带来的收益, 即表现为我们经常讲的双赢博弈 (win to win)。

(2) 一方不仅获取了经济全球化带来的全部收益, 还从对方攫取了收益。也就是, 一方赢大于另一方输。

(3) 一方获取经济全球化带来的全部收益, 另一方既没有获取收益, 也没有遭受损失。

第三种情况是一种小概率事件, 因此, 发达国家与发展中国家参与经济全球化利益博弈的结果主要表现为前两种情况。

## 二、发展中国家参与经济全球化的策略

发展中国家如果参与经济全球化利益博弈的结果就可能有两个: 获取收益或遭受损失; 如果不参与经济全球化, 当然是既不获取收益, 也不遭受损失。因此, 应对经济全球化, 发展中国家首先的决策是是否参与经济全球化? 其次, 是如何参与经济全球化?

首先, 发展中国家是否参与经济全球化?

本文认为发展中国家应积极地参与经济全球化。其一, 由于参与经济全球化的利

---

<sup>a</sup> 理论上还有一种情况就是, 两方都不得也不失。这是一个小概率事件, 因此可以忽略不计。

益主体之间的利益博弈是正和博弈，这就为发达国家与发展中国家获取“双赢”提供了可能性。尽管发展中国家在与发达国家进行利益博弈时，面临诸多不利条件，与发达国家进行利益博弈时，获取的可能是“非对等的双赢”，甚至遭受损失，但发展中国家只有参与经济全球化，才能够获取经济全球化的收益。其二，经济全球化是社会生产力发展的必然结果，是世界经济发展的必然方向，发展中国家只能面对和参与，而不能长久回避。其三，发展中国家参与经济全球化获取收益的多少，取决于其自身的条件和参与的方式。因此，发展中国家应该谋划和调整其参与经济全球化的方式，以争取获取更多的经济全球化的收益。

其次，发展中国家为何参与经济全球化处于劣势？

发展中国家与发达国家通过商品贸易、资本投资、人力流动和技术转移等方式参与到经济全球化。发达国家同发展中国家相比具有诸多有利条件，从而更容易获取并且实际也获取了大部分经济全球化利益。这是因为：

(1) 在国际贸易中，由于发达国家主要生产和出口技术和资本密集型制成品，而发展中国家主要生产和出口劳动密集型的初级产品或低端制成品；

(2) 在国际资本投资中，发达国家主要是资本的输出国，而发展中国家主要是资本的输入国。进行资本输出的发达国家掌握资本输出的主导权，可以选择不同的对外资本投资规模和投资方式，而发展中国家只能选择对外资的优惠程度和对外资的开放程度；

(3) 在国际人力的流动中，高人力资本含量的人才从发展中国家流向发达国家；

(4) 在国际技术转移中，发达国家主要向发展中国家转移成熟技术，而非先进技术。

最后，发展中国家如何参与经济全球化？

发展中国家为获取更多的经济全球化利益，其自身可以采取如下策略：

(1) 选择适合自身要素禀赋状况的产品出口的工业化政策，提升出口产品结构。

(2) 通过不断改善投资环境，降低对外资的政策优惠水平。同时，提高民族企业的竞争力。

(3) 加强吸引海外流出人才回流，甚至外籍人才倒流。

(4) 通过技术的引进、消化、吸收来提高自身的研发能力，从而加快技术的转移和技术进步。