

【日】瀬戸岡 紘 (Setooka HIROSHI)

个人简介

瀬戸岡 紘, 日本东京 Komazawa 大学经济学系经济学教授教授。

联系方式:

通信地址: Department of Economics, Komazawa University, Tokyo, 154-8525,  
Japan

传真: +81-3-3418-9127 (office)

电话: +81-3-3418-9357 (office)

Email Address: [setooka@komazawa-u.ac.jp](mailto:setooka@komazawa-u.ac.jp)

近期论著:

[1]Setooka Hiroshi [2004], “新自由主义和美国单边主义的经济和社会背景”  
《Komazawa 大学经济评论》, Vol.36, No.1, Tokyo

[2]Setooka Hiroshi [2005 a], “日本政府和美国合作的经济和社会背景: 为什么日本向伊拉克派遣自卫队”, 《Komazawa 大学经济评论》, Vol.37, No.1, Tokyo

# 全球消费削减政策作为应对当代的金融危机的总体战略 ——保护自然，文化和人类

【日】瀬戸岡 紘

## 一、引言

2007年爆发于美国的金融危机仍旧不断加剧，2009已蔓延全球，似乎成为人类愚蠢行为的顶点。在设计良好的金融体系之下，多少人在危机中倾家荡产？拥有高度发达的技术，世界上却有多少工人失业？处于及其丰富的信息之中，又有多少人对于人类社会的未来丧失希望？这种损失难以计算。很多人认为当前的经济危机是百年不遇的。确实愚蠢的行为似乎达到了高峰。

众所周知，当前金融危机的直接原因是美国自20世纪90年代实行的**华尔街歧视政策**，但是其根源不仅可追溯到大约1980之后的新自由主义，以及二战后的扩张性政策，同时溯源于19世纪的“效用价值”经济观点。

为了避免更多的不幸，我们必须切断资本循环的链条。那么什么才是合适的方式，这是问题所在。

本文，鉴于在发达国家中层公民的巨大消费建议在发达国家推行消费削减政策同时探讨政策实施之际所需的重要条件。

## 二、过度堆积过度重复的 **anti-human mechanism of capitalist system**

讨论降低一般性消耗措施之前，最好先考虑一些经济问题，如新类型的贫困，金融危机和急剧下滑的经济数据等。由此可以清晰看出，这一切都是对资本主义过度追求的结果。

首先，这些经济问题，尤其是金融危机，直接源于美国从20世纪90年代以来实行的**华尔街歧视政策**。这一使美国成为一个金融国家的政策，在美国财政部长劳伦斯·萨摩特别是罗伯特·鲁宾在职间建立。这位民主党的部长反而比任何共和党的领导人还像共和党，他清除银行与证券公司之间的障碍，彻底撤销了华尔街金融行业的规则，以此为投资者或投机者创造适宜的投资环境。这正是布什政府扩大消费政策的基点，特别是住房政策（“私有住宅所有人政策”作为个人消费的完善），不言而喻，这成为金融危机的罪魁祸首。货币过剩，不仅仅是欧洲的而且在一些发展中国家如中国和印度，由于找不到合适的投资目标，都涌进了华尔街，从而造成了世界范围的货币循环机制。今天的金融危机是抛弃制造业后把所有经济问题押注金融上不可避免的后果。

第二，通过对这些经济问题更多的探究，我们认识到对始于1980年的新经济政

策有种过度的倾向。这种倾向源于对20世纪30年代经济大萧条时期对策和20世纪60年代凯恩斯主义政策的强烈反感，我们应该承认这种倾向是在经济政策和经济思想上巨大的趋势。尽管许多企业破产，不计其数的工人失业，新经济政策的主流不会轻易改变。这一事实表明美国民众对凯恩斯政策的强烈反感。因此，新自由主义政策在美国趋于泛滥。正是基于对新自由主义的过度倾向，形成了华尔街十分显著的全球金钱游戏。

第三，当前经济萧条的主要原因是二战后再生产过度扩张。在美国，凯恩斯主义经济政策被总统所采纳之后，大众消费行为成为一种美德而不再是罪过。在这样的看法之下，大规模生产，批量销售，大众消费，大量倾倒在在这几十年中已经被认为是经济生活的常态。而且在扩张主义观点影响之下，不断追求更多金钱更多的利润也很正常。甚至出现的任何经济问题都用不断做大经济蛋糕来解决也变得再正常不过了。

有一个事实是不容忽略的，那就是对“效用价值”观点的过度倾向。这一观点认为“金钱是最根本的”，而不是“人是最根本的”。这种看法产生于19世纪下半叶的维也纳本质上来说，人类通过相互之间的合作劳动，谋生。因此，每个人都意识到人本身和工作本身是珍贵的。这正是为什么劳动价值论建立于资本主义经济之前。随着生产和商品交换的扩散，随着市场经济渗透到社会之中，以人和人类劳动为根本的观念逐渐淡漠，相反的，商品，金钱，资本的优越性不断增加。此时效用价值理论产生，并传播，尤其在缺乏历史苦难积淀和文化传统的美国得到广泛传播。早期投身淘金热或在赌场，冒险中孤注一掷不仅仅是有钱人的专利，是很普遍的行为。这种氛围促使整个国家倾向于“效用主义”观念。

今天的经济问题爆发由最底层的“实用主义”观念引发，底层之上是再生产扩大的过度倾向，新自由主义的倾向又是建立在此之上，最终显露于表面的是 **华尔街歧视政策**。

### 三、发达国家的中层民众——资本主义经济体系的支撑者

有种理解认为，发达国家的中层民众在这几十年中已经转化为全球经济统治者的合作伙伴。我很赞成这种观点，但是很多人对此有不同方面批评。主要的一种批评认为即使这些中层民众拥有股票或资产，也只是很少一部分。另外的反对观点是中层民众作为一个整体并无一个统一有效的组织来管理国家或世界。也有很多评论强调了媒体的作用，一个方面他们刺激消费，另一方面掩盖了贫困状态。

我论述的重点是发达国家的中层民众（我说到“中层民众”而非“中产阶级”）受惠于发达的市场经济或者完善的社会保障体系。例如，在美国，绝大多数的白人工作生活在发达的市场经济之中，共享高效的市场功能，包括商品市场，金融市场还有劳动力市场。我一直强调的一点是只要这种发达的市场正常运转那么他们可以可以随时随地获得任何商品或服务。此外，对于获取商品或服务所需的钱，在良好运作的市场体系之下，如果觉得有必要，他们通过发达的劳动力市场找到收入不错的工作，相对容易赚到钱。因此，他们表现的像中产阶级如地主或小型公司的老板。只要市场

经济运行足够良好，他们的意识也逐渐靠近中产阶级水平。至于欧洲发达国家，发达的社会保障体系扮演和市场经济同样的角色，即不仅必需的食品日用品还有住房，教育，职业培训以及保障网络保证了普通公民惬意的生活。因此人们的意识也逐渐由工人阶级转变为中层公民。尽管这些中层公民没有统一的组织管理他们的国家，但如果我们睁大眼睛仔细看它的功能，事实上高度发达的市场经济本身（美国）或高度完善的社会福利体系（欧盟国家）正如国家组织本身或压力集团这些国家管理机构一样发挥相同的作用。

关于我论述的另一个要点是，满足市场和福利体系的大量物质条件是从众多的发展中国家输送到发达国家的。这一事实表明发达国家的民众，不论他们属于上层处于统治地位的精英团体还是属于中层公民群体，都受惠于发展中国家的劳动力。简单说，这个场面看来就像发达国家中层民众和上层阶级利用全球的市场经济体系对发展中国家劳动人民的剥削。

对我的论点的争议空间也许很大。这是有关近来在发达国家中层民众两级分化的问题。的确，在新自由主义经济政策之下，特别是金融危机情况下，遭受不幸的人不断增加，他们似乎滑入下层群体。然而，我们应该看到的是这些遭遇不幸的人即使失业，没了房子，甚至有可能家庭解体，但多亏了生活在发达国家，所以他们仍然是市场体系或福利体系的参与者。尽管他们从这些体系中除名，但是并不能把他们等同于发展中国家的劳动人民，因为他们仅仅是暂时被驱逐，但这种体系至少存在他们的身边。通常来说，发达国家遭受不幸又丧失保障的人与发展中国家的劳动人民是不同的，所以我们不能把这两者等同起来或者混为一谈。

#### 四、世界范围消费削减作为显著地战略措施

只要包括金融危机在内的各种经济问题是由过度堆积过度重复的 **anti-human mechanism of capitalist system**，我们解决问题的措施就因该是停止或至少放慢资本循环的速度，这种循环就是全世界加工工厂的大规模生产，商品和货币的大宗交易，大企业极大消耗，大众消费，另外大量倾倒，尤其在发达国家。这种经济已经建立了如此庞大的体制，普通人无法阻止或减慢其循环速度，更不可能发起挑战。

圣雄甘地领导的抵制英货运动，或其他一些现代世界史上类似的运动，提供了参照，为我们指示了一条挽救局势的措施。当寻找一种摆脱这种紧密联系经济循环方法，可以注意到非常有效而且普通民众很容易开始行动，参与的领域只有一个。这个战略措施就是削减消费，也就是全世界作为一个整体减缓消耗速度的运动。

考虑到发达国家的民众在当代世界处于优势地位，他们消费了绝大多数的商品，更高频率的经济循环为他们的消费服务，为满足他们消费而大规模生产那么，减少发达国家普通民众的消费有重大意义。

在世界范围广泛实行消费削减策略，在以下几个方面十分有利。第一，有效制止对自然的过度开发，就是说，不仅抑制原材料和燃料的过度利用，还可以防止空气和山水湖海的污染。第二，有助于保存人类文化包括保护传统工艺和历史遗产免于在

过于迅速的物质文明进程中遭受破坏。第三有益于人类健康，避免在物质极度发达的资本主义文明中，超负荷工作，压力过大，遭受疾病如肥胖症等。

在世界范围广泛推行消费削减战略措施，有着非同寻常的意义，并不仅限于上面提到的几个方面。第四，它是一种缩小个体之间，地区之间，国家之间经济水平差距相对简单易行的方法，可以不通过控制经济，仅在市场经济的体制下就可以实现。第五，可以促使发展中国家，发展中经济体降低长久以来认为需要赶超的目标，像那种私人汽车普及化这种不切实际的目标。

进步来说，这个战略还有以下突出的优点。第六，普通的公民就可以组织参与其中，只要他们作出决定，随时随地都可以开始。正是“无论在何时，无论在何地，无论什么人都可以开展”的特点使它可以成为由普通公民参与的全球性运动。第七，假如这场运动能吸引相当一部分参与者，那么它的实际效果还会随参与人数的增加而不断增强，这样一来即使每个公民减少消费的程度微小，即使这个策略没能被采纳为政府政策。

大众消费对资本主义积累至关重要，而这种积累又是生产和商品流通的基础。毋庸置疑，消费降低对于资本主义公司和金融机构是不利的，近几个月来，世界范围的消费减少而造成的影响也证明了这一点。

## 五、关于消费削减战略的要点

在广泛实行降低消费策略的过程中，它的意义是积极的但一些意想不到的问题也会出现。不管怎样，只要我们理解把握总体路线，就可以通过设计细节解决问题与总的路线保持一致。当然只要在实施过程中添加一些必要条件，降低消耗的策略是可以为我们所用的。

1. 控制这场运动不会严重破坏正常经济循环。考虑到大众消费所占巨大比例和其对整个国家经济的影响，急进的消费下降不可避免会导致经济衰退，不仅损害公司也损害消费者利益，尤其是下层消费者。为了防止低收入群体和小企业不受到毁灭性打击，低强度的降耗政策更可取。不用说这一政策在发展中国家同样可取。保持好调整不一致性的空间是非常重要的。尽管消费削减策略实施进程比较缓慢，这种运动应稳步坚定推行。

2. 先行在发达国家降低消费水平是尤为重要的。很好的参考例子是1997年的京都议定书，约定减少限制碳酸及其他一些温室气体的排放。欧盟削减8%、美国削减7%、日本削减6%。不久的将来一定比率的削减政策应在发达国家实行。伴随这个政策，保持经济发展的同时限制消费的计划也要引进发展中国家。

3. 消费削减策略应配合使用对金融机构的控制政策，当然包括各种投资基金。为了避免满溢的钱像投资一样流失掉，必然要采取这样的措施。如果回顾下1997年时的经济危机再看当前的危机，这种措施的意义是显而易见的。

4. 另外至关重要的一点是，反对任何形式的战争，入侵，军事冲突和基于任何理由的军火生产。相信如果我们记得19世纪30年代为了度过大萧条时期，既非通过新

政措施，也没有通过建设集团而是第二次世界大战，没有人会否认反战的意义。这一现象表明，新一轮的战争和大量消费对于克服经济问题和度过萧条时期有决定性作用。不能允许采取利用武器的这条出路，相反应从大众消费着眼，才能从根本上抵制任何形式的战争。

消费削减策略，这种新型的，广泛的人民运动的优越性在于他是1997年京都议定书的发展。另外一大优势是它必然与现今金融机构控制和最终反战这两大全球任务相结合。

#### 参考文献

[1]Setooka Hiroshi [2003], “Beio ni miru ‘Chusan shimin’ no Atarashii Keiko: Hitotsu no Mondai Teiki”, Rekishi to Keizai No.179, April 2003

[2]Setooka Hiroshi [2004], The Economic and Social Backgrounds of Neo-Liberalism and U. S. Unilateralism, The Economic Review of Komazawa University, Vol.36, No.1, Tokyo

[3]Setooka Hiroshi [2005 a], The Economic and Social Backgrounds of the Japanese Government’s Cooperation with the United States: Why does Japan dispatch the Self Defense Force into Iraq?, The Economic Review of Komazawa University, Vol.37, No.1, Tokyo

[4]Setooka Hiroshi [2005 b], Amerika, Rinen to Genjitsu (America, The Ideal and the Reality), Jichosha, Tokyo

[5]Setooka Hiroshi [2007], An Essay toward a General Proposal for the Consumption Reduction Policy among the Developed Countries: From a Global Point of View of the Class Analysis, The Economic Review of Komazawa University, Vol.39, No.3, Tokyo

[6]Setooka Hiroshi [2008 a], “Sabupuraimu Rohn Mondai ni Nani o Miru ka? (New Liberalism as the Gamble Economy for the Rich-men)”, Quest for Another World, No.13, february 2008, Tokyo

[7]Setooka Hiroshi [2008 b], “Sanjuh no Warunori to Sansoh no Yukisugi (Historical Meaning of Financial Crisis Today)”, Quest for Another World, No.18, December 2008, Tokyo

[8] Setooka Hiroshi [2009], “Amerika wa Hontoni Kawaru no ka? (Will the United States Really Change?: The Upcoming Obama Administration and the Issue-points)”, The Economic Review of Komazawa University, Vol.40, No.4, Tokyo