

**【中】冯颜利 (Yanli FENG) 罗洪铁 (Hongtie LUO)**

## 个人简况

冯颜利，男，1963年8月出生于湖南，哲学博士，教授，博士生导师。中国社会科学院马克思主义研究院当代世界社会主义研究部副主任。（西南大学政治与公共管理学院博士生导师）。

罗洪铁，西南大学政治与公共管理学院教授、博士生导师。国务院政府专家特殊津贴享受者、重庆市重点学科《思想政治教育》硕士点负责人、重庆市学术技术带头人、全国高校思想政治教育研究会学术委员会委员、中国人才研究会常务理事、副秘书长，中国人才研究会人才学研究会副理事长、重庆市重点文科基地“马克思主义理论与思想政治教育研究中心”副主任。重庆市“十佳写书人”。长期从事“思想政治教育学”、“人才学”和“人力资源开发”的研究。个人独立出版专著2部，主编和与人合作出版专著40部；在《光明日报》、《中国人才》等报刊发表学术论文60篇；先后承担省部级及其他课题16项。

## 联系方式

通信地址：北京市建国门内大街5号中国社会科学院马克思主义研究院

邮编：100732

电话：

E-mail: [Sdfyl821@sina.com](mailto:Sdfyl821@sina.com)

## 冯彦利主要著作

专著：《全球化发展的公正性：问题与解答》，中国社会科学出版社2008年1月；

《科学发展观与苏南新文化》，中央文献出版社2007年9月。

《人权与主权解读》《政治学研究》2006年3月

《马克思主义人权论》《马克思主义研究》2006年6月

## 全球发展的公正性：现实与前景

【中】冯颜利 罗洪铁

全球化的资本“驱使人们利用资本本身来消灭资本”

——马克思<sup>a</sup>

全球发展公正性的现实并不令人乐观，随着全球化的不断加快，全球公正问题不断凸显，并有越来越严重的趋势。但人们并没有停止对公正的追求与探索，全球可持续发展观的提出与探讨，各种世界性组织对全球公正的诉求，表明全球发展的公正性具有一定的可能性。当然，全球不公正的根源在于资本主义私有制，私有制在全球化过程中不断暴露、深化资本主义基本矛盾，资本“驱使人们利用资本本身来消灭资本”，这证明全球发展公正性的前景光明。

公正问题是随着剩余产品的出现而出现的，它早先是一个利益分配问题，但只要没有达到“各尽所能，按需分配”，人们就会有不同的公正观念。随着人类生产能力的提高，活动领域的扩大，社会关系的复杂化，公正问题已超越分配领域而不断扩展到政治、文化、教育、卫生等领域，同时，与人的自由、权利、尊严和人道等联系得越来越密切。公正是一个历史性的范畴，迄今为止，任何社会的公正都是具体的、相对的。所以，全球发展公正性的前景问题实质上就是社会主义、共产主义的前景问题，从全球“东西南北问题”与资本“驱使人们利用资本本身来消灭资本”的视角看，全球发展公正性的前景光明。

### 一、全球发展公正性的现实性

人类发展虽然在争取公正的曲折历程中作出了非常重大的贡献，这种贡献不但在理论学说上承认“天赋人权”、“生而平等”等观念，而且体现为社会化大生产、市场经济的发展实践，使人类第一次有可能从古代社会以血缘关系为纽带的自然共同体的封闭性和狭隘性中解放出来、从封建社会的等级制度中解放出来。但是，在全球化不断加快的今天，全球发展明显是不公正的。这不仅表现在崇尚自由主义、保护私有财产和以市场利润最大化竞争为唯一准则的全球社会中，伴随资本主义经济长足增长的却是18、19世纪的工人阶级陷于饥寒交迫的“悲惨世界”的结果，而且直到今天全球贫富差距还在日趋加剧、不断扩大，全球发展的现实性表现在机会、规则、结果上都不公正。经济增长成了没有再分配的增长被称为“没有目标的发展”<sup>b</sup>，由此产生的全球性的冲突日趋频繁。

a 《马克思恩格斯全集》第46卷上，第394页。

b 阿马蒂亚·森：《贫困与饥荒》[M].商务印书馆，2000.第1章。

### (一)全球发展的机会不公正

首先，全球发展机会不公正是因为，当今全球化引出的国际分工，不论是旧的形式——发达国家（即北方国家）提供制成品，而不发达国家（南方国家）提供原料，还是新形式——不发达国家（南方国家）供应初级产品和制成品，而发达国家（北方国家）提供设备和软件，都是不公正的，不发达国家得不到公正的发展机会。这种国际分工秩序使南方国家在一开始就丧失了自身发展的主动性，从而使追赶和获得真正的独立无法实现。这种不公正的分工制度使不发达国家的经济和社会分裂。通过和发达国家的直接联系更使各个不同地区、国家之间的从属性联系更为分散，发展中国家之间的激烈竞争越来越冲淡和弱化了联系，在一定程度上削弱了自身的谈判力量与发展机会。这样一来，“南方得不到适当的发展，北方的资本和商品出路就有限得很，如果南方继续贫困下去，北方就可能没有出路。”<sup>a</sup>

其次，全球发展机会不公正的表现非常明显，最新的研究显示，收入为全国平均水平一半的家庭，要达到全国平均水平，要花5代人的时间<sup>b</sup>。在这段时间内，处于不利地位的人们即使再聪明能干、再刻苦勤奋，也难超过全国平均水平。如果说一个国家内部的机会不公正已经很严重，那么全球范围内的机会不公正更加令人触目惊心。正如2006年世界发展报告中所指出的：“如果说许多国家内部存在很大的机会不平等，那么，从全球层面上看，机会不平等的程度更是令人吃惊”<sup>c</sup>，比如说，“每1000个美国婴儿中，在1岁内死亡的有7个，而每1000个马里婴儿中，有126个会在1岁以内死亡”<sup>d</sup>。

### (二)全球发展的结果不公正

首先，全球发展结果不公正的表现也是很明显的，并且这种结果不公正的两极差距还在不断扩大。根据世界银行发展报告统计，如果按按购买力平价（PPP）计算，平均年消费开支，尼日利亚为279美元，卢森堡为17232美元<sup>e</sup>。并且在“19世纪初，国家间差别相对较小，但是到20世纪末，国家间差别在总体不平等中已经占到较大的比例。如果把中国和印度排除在外，全球不平等程度一直在不断扩大，原因是大多数其他低收入国家和富裕国家之间的差距越来越大”<sup>f</sup>。为什么会出现这种情况？因为全球发展的结果就是富人“把竞争的负担转嫁给本国社会最贫弱的人们”<sup>g</sup>，在全球化浪

a 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年，第106页。

b Mazumder, Bhaksher.2005.“The Apple Falls Even closer to the Tree than We Thought: New and Revised Estimates of the Intergenerational Inheritance of Earnings”.In Samuel Bowles, Herbert Gintis, and Melissa Osborne Groves,(ed), Unequal Chances: Family Background and Economic Success. Princeton, NJ: Princeton University Press.

c 国际复兴开发银行/世界银行：《2006年世界发展报告：公平与发展》，清华大学出版社2006年，第6页。

d 国际复兴开发银行/世界银行：《2006年世界发展报告：公平与发展》，清华大学出版社2006年，第6页。

e 国际复兴开发银行/世界银行：《2006年世界发展报告：公平与发展》，清华大学出版社2006年，第6页。

f 国际复兴开发银行/世界银行：《2006年世界发展报告：公平与发展》，清华大学出版社2006年，第7页。

g 倪稼民：《全球化背景下公平何以可能》《社会科学研究》2003年第6期。

潮下发达国家把负担转嫁给发展中国家、发展中国家成为发达国家的依附。并且当今全球化的结果使得竞争的有益的一面丧失殆尽，“成为一切人反对一切人的社会达尔文式的生存竞争”，社会团结受到严重威胁<sup>a</sup>。此外，当今全球化的结果把人类全部状况简化为人的经济主义立场与行为方式，即人与人的竞争，把人文社会历史浩大丰富的范畴压缩成一个范畴——竞争精神<sup>b</sup>。在全球范围内，这种恶性竞争导致经济混乱各国之间的社会经济严重不平等，以及世界上大部分地区和居民的边缘化；全球生态体系受到过度开发与损害<sup>c</sup>。因此，与国家内部的结果不平等相比，国家之间的结果不平等与机会不平等的关联性可能大得多<sup>d</sup>。

其次，全球国家之间发展结果不公正的原因何在？西方资本主义主导下的全球化必然导致发展中国家在金融、技术上处于弱势，迫使落后国家不得不在不同程度上依赖发达国家的资本和先进技术。这种依赖往往意味着失去自主权，使之在政治上处于独立但又不能完全自主的不平等地位。落后的、依附的经济使它们在国际政治社会里不可能拥有发达国家所有的权利、不可能获得发达国家所能够获得的全球利益，它们很难改变和影响全球化秩序，很难摆脱不公正遭遇的结果。事实也正像20世纪中叶以来“世界体系论”（沃伦斯坦等）、“依附论”（阿明、多斯桑托斯等）代表人物所论证的那样，全球化的整个经济社会结构，目的只在于建设一个依附于自己、有利于自己的国际秩序。

### （三）全球发展的规则不公正

全球发展不公正的结果是由于不公正的规则、制度造成的。因为，发达资本主义国家的发展和壮大并不真正是在自由竞争前提下，更多的是建筑在早期对大多数落后国家的野蛮掠夺和极不公正的交换基础上的。殖民主义的统治把资产阶级自由民主的极端伪善性和自由贸易的虚假公正性暴露出来。19世纪英国对中国的鸦片贸易及对印度的殖民地化就是一种非常不道德的野蛮行径。对于大多数落后国家来说，它们在资本主义全球化之初就注定处于不公正的地位：以自给自足的自然经济为基础的农业国家何以能敌过以大机器生产为基础的工业国家？尽管资本主义的冲击瓦解了这种封闭的自然经济，并在发挥着推动社会进步的不自觉的工具的作用，但对大多数国家而言，却只能落入边缘化和半边缘化的悲惨境地。在殖民体系的条件下，不公正的国家间的关系和极不公正的贸易（间接掠夺）似乎是理所当然的。西方资产阶级口口声声唱的自由、平等和正义在这里荡然无声。即使在后殖民时代，已经独立的后发国家的发展也由于曾经被奴役、被压榨的严重不公正的历史而受到极大的抑制。为了追赶发达国家，它们的经济模式更多地属于建立在国外市场基础上的依附型的外向经济，因此，商品经济不可能得到充分发展。而经济的外向性注定使农业陷于停滞，有时甚至倒退。因为由于前资本主义结构屈从于外国资本的需要把一部分人逐出土地，

a 乌·贝克，哈贝马斯等著：《全球化与政治》[M].中央编译出版社，2000年，第210页。

b 里斯本小组：《竞争的极限》[M].中央编译出版社，2000年，第146页。

c 主要集中在发展中国家和地区：越来越多的地方荒漠化、土壤大批受到侵蚀，动植物物种大量灭绝、海洋河流严重污染。

d 国际复兴开发银行/世界银行：《2006年世界发展报告：公平与发展》，清华大学出版社2006年，第6页。

使之无产阶级化，但并没有创造一种需求来为这部分过剩人口提供就业，也就是缺乏一种通过自主中心工业化的出路，只能增加对土地的压力。所以，在积累时期的欧洲社会存在着保证劳动力就业的新平衡，而在当今看到的却是一种倒退的平衡，把一部分劳动力排挤出生产体系<sup>a</sup>。

我们认为全球发展的现实是不公正的，这并不意味着否认落后国家融入全球化的必要性和利益所得<sup>b</sup>，也不意味着全球化完全不利于发展中国家和整个人类文明进程。机器工业的产生、现代科技和教育的推广、融入世界经济体系等，这一切都是具有现代意义的进步的内容和标志。只是对于落后国家来说，这种进步的获取是由不公正的交往带来的，它充满了血污、耻辱和剧痛。这种进步的成果和所产生的利益也不是大多数发展中国家及这些国家中的大多数人能公正享有的。这种不公正的片面的进步导致并加剧了世界范围和国家内部的贫富差距，使和平与发展面临严峻挑战。所以，迄今为止，资本主义主导下的全球化进程始终伴随着反全球化逆流，同时也伴随着许多新生的力量如社会主义、社会民主主义、生态主义、女权主义等反对这种资本主义全球化甚至伴有资本主义反对资本主义。那么，全球发展的公正性是否有可能性？

## 二、全球发展公正性的可能性

全球化尽管无论在经济、政治、文化还是生态领域都存在高度的不公正性，而且这种不公正性将会长期存在，但是，与20世纪上半叶相比，“已经变得更少欧洲中心化或者大西洋中心化”<sup>c</sup>，全球发达国家与不发达国家都在不同程度上为缩小差距、实现公正进行着努力。

首先，发达国家减免了部分发展中国家、特别是最不发达国家的债务，并成立了国际农业发展基金、发展中国家科学和技术基金等，虽是杯水车薪，但毕竟对全球发展的公正性是有所作为的。许多国际组织也在孜孜不倦地为建立一个公正和谐的全球社会努力着，如联合国系统下的众多组织、国际劳工组织、世界卫生组织、国际科学机构联盟、勃兰特发展问题委员会、帕尔梅安全问题委员会、布伦特兰环境与发展委员会、尼雷尔南部问题委员会等都在广泛宣传全球相互依存原则、宣传全球协调和公正发展的必要性和迫切性，并对界定和贯彻所谓的国际经济新秩序做出了重要贡献。1992年里约热内卢国际会议曾尝试对世界幸福与人类整体福利做出解释和进行改造，如何在全球范围内进行生产与分配——考虑到世界各国和民族中许多不同集团的需要与潜力存在巨大差异的情况。会议通过的《21世纪议程》作为一种全球发展公正性契约的典型具有伟大的象征性意义和政治意义。此外，一系列全球范围内的制度安排如国际货币基金组织、世界银行、世界贸易组织等等，成为人类追求自由、平等、公正在历史上的重要组织，对全球发展公正性的进程的推动和人类整体利益的提高有重要的积极意义。

其次，发展中国家早在20世纪50年代举行的万隆会议上，就曾提出世界各国应

a 萨米尔·阿明. 不平等的发展[M]. 商务出版社, 2000.172-173。

b 拉尔夫·达仁道夫: 《现代社会冲突》[M]. 中国社会科学出版社, 2000年, 第19页。

c 戴维·赫尔德等著: 《全球大变革》[M]. 社会科学文献出版社, 2001年, 第597页。

在互利和相互尊重主权的基础上进行经济合作，共同稳定原料价格。60年代，诞生了南方国家争取经济权益的第一个国际组织——77国集团，第一次明确主张建立新的公正的经济秩序。70年代初，77国集团发表《利马宣言》，声明发展中国家应有权充分参加改革世界贸易和金融制度的任何磋商和决策。而中东国家石油斗争的胜利把发展中国家争取国际经济新的公正秩序的权利斗争推向了高潮。1974年4月，联合国大会通过了由77国集团起草的《关于建立国际经济新秩序宣言》和《行动纲领》。这两个文件分析了建立新的公正的经济新秩序的必要性和迫切性，指出旧体系是阻挠发展中国家获得彻底解放和进步的最大障碍，是导致不公正的根源，强调世界的发展是紧密地相互关联的，国际合作是所有国家都应具有的目标和共同责任。文件还对如何改革现行的国际货币金融体系、如何加强控制跨国公司的活动和如何改变南北方商品贸易中不公正的关系等问题提出了具有重要意义的建议<sup>a</sup>。许多有影响的国际知名人士认为需要达成一个全球新契约，它要以全球的公共利益为目标，包括共同制定和平共处与公正发展的目标。如全球马歇尔计划就要求富国把有益于环境的技术转让给穷国，为有节制的人口增长与持续的经济增长提供资助。

再次，发展中国家之间的合作与一体化进程也有利于全球发展的公正性。在货币金融领域，联合建立了若干多边机构，有清算机构和援助机构等，以期通过相互合作解决资金融通中的严重困难。在生产贸易领域和科技领域，也有广泛的交流和密切的合作。由于地区、发展程度和任务及目标的不同，南方国家合作的主要形式逐渐趋于区域性经济合作。其中显示较强生命力和富有成效的有东盟、西非经济共同体、拉美一体化协会和南亚联盟等。当然，由于南方国家数量众多、分布范围广泛，经济发展程度不一、社会文化背景迥异以及融入全球化大趋势下的不同的应对方式和应对能力，使得发展中国家的经济发展趋势出现了越来越大的差别，特别是70、80年代后西方发达国家向全球推广哈耶克、弗里德曼等新自由主义政策后，全球进入了新一轮的恶性竞争，致使许多南方国家招架不住：拉美国家越来越为严重的债务危机所困，非洲大陆在连续的天灾和政策失误的打击下陷于停滞和衰退，东亚许多国家也由于1997年金融危机结束了长期经济高速增长的奇迹般的历史，它们之间的全面合作变得越来越艰难。致使在全球范围内争取公正的努力受到挑战。但是，人们并没有放弃。就全球而言，由于日益加剧的贫富差距、全球范围的生态危机以及资本主义自身无法超越的困境严重抑制了全球公正发展的进程。人类从来没有像今天那样强烈地感受到被绑在一起，受困于同样的问题、面临同样的命运。共同的利益和困境使人类产生了越来越多的共识：人类只有一个地球，世界经济增长方式必须走可持续发展道路；竞争固然产生高效率，但无节制的竞争最终只会带来经济混乱和社会动荡；全球市场经济必须有全球范围内的监控机制和规范体系，市场不能成为唯一的调节者，在经济增长的同时必须有全球社会再分配的增长；不公正的政治经济秩序必须改变。这些思想和共识使公正在全球范围得以实现成为可能。

最后，以全球公共利益和人类整体福祉为首要原则的全球契约希望建构这样一个全球性的新秩序：包括全球范围内的公共政治规范和全球范围的最底线的伦理准

a 倪稼民：全球化背景下公平何以可能《社会科学研究》2003年第6期。

则<sup>a</sup>。这就迫切需要重新发挥政治的重要作用，即通过国家、政权和非政府组织占领跨国政治空间——这是1997年亚洲金融危机得出的教训，对全球市场实行有力而广泛的政治调控，以避免全球化的市场经济误入市场极权主义。随着“自由主义的终结”，“全球治理”和“全球公共政策”已经成为“21世纪首脑外交的创造性使命”<sup>b</sup>。它要实现这样两个目标：一是减少被排除在全球市场福利之外的大规模贫困；二是在工业国和发展中国家全球化赢者与输者之间争取更多的分配和收入公正。在南北关系政策上必须赋予社会公正理想同等的地位。全球发展的公正性作为政治准则在现实中并不意味着结果平等，而是共同工作，建设一个能够保护人的尊严、满足人的基本生活需要，承担或排除现代经济发展代价的世界社会状态。这个任务必定是极其艰辛和漫长的，但这毕竟是人类要追求的理想，这种不断追求的理想为全球发展公正性的实现提供了可能。

### 三、全球发展公正性的前景光明

因为只有共产主义才能实现真正意义上的公正，我们深信世界社会主义、共产主义前景光明，所以，我们认为全球发展公正性的前景光明。

首先，世界严重的两极分化是决定资本主义灭亡和社会主义胜利的真正原因。当今世界发展的历史表明，资产阶级可以在扩大无产阶级相对贫困的前提下缓和和无产阶级的绝对贫困，但它不能从根本上消灭贫困、不能从根本上消除两极分化。要从根本上消灭贫困、消除两极分化，只有用社会主义取代资本主义。社会主义就是要消除两极分化、实现共同富裕。社会主义的本质就在于坚决维护绝大多数人的利益，维护社会公平正义。目前资本主义社会内部及相互之间的两极分化达到了历史上前所未有的水平，揭露这种两极分化、反抗新自由主义路线的舆论呼声越来越高。可以肯定，全球化过程中世界人民对于社会主义的渴望和需求正在日益扩大，当今世界迫切需要社会主义。

其次，全球性问题的凸显是决定资本主义灭亡和社会主义胜利的另一重要原因。与两极分化问题相比，全球性问题更加触及资本主义制度的灵魂。因为资本主义资本过度追求利润所引发的全球性环境问题，使得人类能否继续生存成为疑问。为了保证全人类的生存，使人和环境免于成为资本无限增值的工具，人类必须从对物质财富的无限追求中解脱出来，改变一味追求物质财富、物质享受的价值取向，“驱使人们利用资本本身来消灭资本”<sup>c</sup>，而这正是对资本主义真正的根本性的否定。新的价值取向应该是追求人的自由全面发展，这也正是共产主义的基本特征。

再次，世界性的无政府状态与愈益深广的经济危机客观上要求由社会主义取代资本主义。马克思主义经典作家认为，社会化大生产的性质要求由社会占有和支配生产资料，对社会实行统一的有计划的管理。此即公有制和计划经济的理论来源。中国

a 在罗尔斯《万民法》中有系统论述，这是一种把“公平的正义”理念推广到整个世界，体现了对弱势者的强烈同情和重视的理论。

b 赖纳·特茨拉夫.全球化压力下的世界文化[M].江西人民出版社，2001.248.

c 《马克思恩格斯全集》第46卷上，第394页。

实行改革开放后，邓小平根据新的实践，发展了马克思恩格斯的思想，提出计划和市场都是手段、都是方法，“它为社会主义服务，就是社会主义的；为资本主义服务，就是资本主义的。”<sup>a</sup>计划和市场，作为配置资源的手段，不带有社会制度的根本性质。因此，资本主义与社会主义在经济制度上的根本区别仅在于私有制与公有制的不同。肯定这一点，并不意味着社会主义市场经济与资本主义市场经济没有差别。事实上，由于服务的所有制对象不同，二者的作用和效果有很大差异。社会主义市场经济，由于与公有制经济相联系，企业利益与社会利益根本一致，因而是自觉的、有效的。资本主义市场经济，但由于它和资本主义私有制相联系，同资产阶级追求利润相悖逆，因而它不可能从根本上消除生产的无政府状态。资本主义经济体系的世界无政府状态与经济危机，从根源上讲，仍在于各资本主义国家的生产关系，在于资本主义生产资料私有制。要摆脱世界经济的无政府状态，克服越来越频繁的经济危机，首先必须消除产生世界无政府状态的资本主义私有制。在此基础上，用社会主义取代资本主义。

最后，日益突出的南北矛盾为社会主义运动提供了广阔的舞台。世界大战后南北矛盾在全球范围的展开，使得以往在民族国家内部人与人之间进行的阶级划分开始扩大到国与国之间。南北方压迫和被压迫、剥削和被剥削的关系，实质上成为一种阶级关系。它和100多年前无产阶级与资产阶级的关系有着本质上的相似。战后以来，广大发展中国家在面临新老殖民主义威胁的情况下，有计划、有组织地联合起来，同美国等发达资本主义国家展开斗争，以争取国际民主、建立公正合理的国际经济秩序，实现共同繁荣。邓小平同志指出，社会主义本质的重要内容是“消灭剥削，消除两极分化，最终实现共同富裕”。可以肯定，广大发展中国家所开展的争取大多数国家的利益，制约少数发达国家，以实现全人类共同发展的斗争，明显地具有国际范围的社会主义性质。发展中国家的正义斗争每向前推进一步，则世界人民距社会主义的实现就越近一步，全球发展的公正性就越近一步。

综上所述，虽然世界社会主义仍处于低谷，当代资本主义在全世界的发展和扩张，决不是对资本主义无限生命力的证明，恰恰相反，它使资本主义所固有的基本矛盾在全球范围内不断积累和加深，美国次贷危机带来的世界金融危机使历史的逻辑将再次表明资本的本性不可改变、社会主义代替资本主义的大趋势不可逆转，社会主义、共产主义的前景光明，全球发展公正性的前景光明。

---

a 《邓小平文选》第3卷，第203页。