

【中】杜书云 (Shuyun DU) 刘 昱 (Yu LIU) 刘晓英 (Xiaoying LIU)

个人简况

杜书云, 女, 1963年4月出生, 郑州大学旅游管理学院院长, 郑州大学房地产研究中心主任, 教授, 博士。河南省经济学会副会长, 河南省《资本论》研究会副会长。河南省中青年骨干教师, 河南省学术技术带头人。河南省政府后备参事。主持2项国家社科基金项目(《土地“农转非”规律及其应用研究》、《农村劳动力转移中存在问题及对策研究-----农村劳动力转移的成本—收益视角分析》)项目

刘 昱 郑州大学旅游管理学院讲师 博士

刘晓英 郑州大学旅游管理学院讲师 博士

联系方式

通信地址:

邮编:

电话: 0371-67783135, 13513805805

E-mail: dsy@zzu.edu.cn

liuyupub@zzu.edu.cn

zhengzhoulxy@163.com

主要著作

在《当代经济研究》《中国农村经济》《农业经济问题》《经济地理》等国家级权威刊物公开发表学术论文60多篇。

世界金融危机的实质及我国反危机措施的思考

【中】杜书云 刘 昱 刘晓英

爆发于2007年的美国“次贷危机”，通过迅速地蔓延、扩散和发展，已经演变成一场波及全球实体经济的全面经济危机，许多国家和地区陷入数十年来最为严重的经济衰退，而社会主义市场经济的中国也未能幸免。对于这场危机产生的原因和实质众说纷纭。深入分析美国金融危机产生的原因，准确把握全球经济危机的实质，从而总结、吸取危机的经验教训，对于纳入经济全球化轨道的中国社会主义市场经济来说无疑具有重要的理论价值和重大的现实意义。

一、美国金融危机原因的种种解释

金融危机是由外部因素还是由内部因素造成的，历来学术界有两种比较对立的观点：阴谋论和规律论。阴谋论认为金融危机是经济体遭受有预谋和有计划攻击造成的，是外因造成的，特别是在东南亚金融危机以后，这种观点较为流行。规律论认为金融危机是经济体的自身规律，是内因造成的。三代金融危机理论基本上是承认规律论。此次作为全球政治经济实力较强的美国爆发的金融危机，阴谋论显然是不能站住脚的。因而，规律论能为我们提供此次金融危机的解释。现有的关于金融危机的种种解释也是从规律论入手进行解释的。

（一）金融创新派

多数学者（查德·库珀先生^a，2008；国纪平^b，2008；朱安东、尹哲^c，2008；王自力^d，2008）认为各种结构性金融产品的创新，特别是金融衍生品的推出，加大了金融市场的风险，使得美国在房地产泡沫破裂后演变为不可收拾的金融危机。

金融创新派将金融危机的爆发总结为一个相互衔接、互相影响的过程：首先，为了应对网络泡沫的破灭和“9.11”恐怖袭击对美国经济的冲击，刺激经济增长，美联储前主席格林斯潘连续13次降息，低利率的政策极大的促进了美国房地产业的发展，在拉动经济发展的同时，也为危机的形成埋下了伏笔（吴渝璋，2008）。其次，随着房地产市场的繁荣使次级抵押贷款逐渐兴起，为了能在激烈的竞争中不断扩大市场份额，许多放贷机构实行了宽松的抵押贷款条件，造成了流动性泛滥（陈华、赵俊燕^e，2008）。再次，为防止经济过热，美联储又先后17加息，加息引起房地产泡沫的破灭，次贷危机从而发生，各种金融衍生品像一把双刃剑将次贷危机加以传递和扩大，进而引发了整

a 全球金融风暴与中国经济发展趋势高峰论坛

b 国纪平《国际金融危机的成因》《人民日报》2008年11月5日

c 朱安东、尹哲《长波理论视野中的美国金融危机》《马克思主义与现实》2008年4期

d 王自力《道德风险与监管缺失：美国金融危机深层透视》

e 陈华、赵俊燕《美国金融危机的成因》《产权导论》2008年11期

个金融市场的动荡（邹平座，2008）。

由此可见，次贷危机本质上是美国虚拟经济的过度繁荣，而实体经济未跟上虚拟经济的发展步伐导致的经济本能的回调，这是正常现象。但过度证券化和无节制的金融产品创新，使次贷危机进一步加剧演变为金融危机。持此类观点的人较多，如：刘胤琳（2008），王永利^a（2008）等。

（二）监管失灵派

陈华、赵俊燕（2008）等认为美国政府对金融市场的监管不力、自由放任的金融政策致使金融市场犹如脱缰之马，金融风险不断加大。这次危机的爆发与美国政府在20世纪年代以来实施的金融自由化政策密切相关。朱安东、尹哲（2008）曾指出在第二次世界大战结束的近30年时间里，由于实行了严格的监管政策，美国没有出现过一严重的金融危机。而自20世纪80年代以来，每隔10年左右就会发生一次较大的金融危机。导致这种差异的就是在新自由主义指导下的金融自由化政策。持此观点的学者也较多，如：肖才林^b（2008）等。

（三）经济失衡派

经济失衡派（杨公齐^c，2008）认为随着经济全球化趋势增强，现代的金融危机基本上表现为在国际经济失衡的条件下，国际资本在利益驱动下会进行流动，产生的结果是一些国家的资本流出，当资本流出到一定程度时，会发生流动性短缺，金融危机就从可能性向必然性转变。当国际资本流入数量较多时，该国的实体经济吸收国际资本饱和后，国际资本会与该国的虚拟经济融合，推动经济的泡沫化，当虚拟经济和实体经济严重背离时，国际资本很快撤退，导致流入国由流动性过剩转入流动性紧缩，结果导致金融危机爆发。

此外，还有一些学者（黄晓龙，2007）从国际收支失衡角度来阐述金融危机的原因，认为国际收支失衡导致国际货币体系失衡，虚拟经济导致流动性过剩，进而导致全球经济失衡和金融危机。然而从根本上说全球经济失衡的根源应该是实体经济的失衡，国际收支失衡只是实体经济失衡的表象，实体经济失衡导致货币资本的国际流动，国际资本流动导致虚拟经济膨胀和萧条，由此形成流动性短缺，最终能够导致金融危机。因而国际收支失衡其实就是全球实体经济的失衡导致金融危机。

在达沃斯论坛期间，一些专家（邹平座，2008；肖耿，2008等）也指出，这场危机实际上早就隐藏在世界经济和各国经济的失衡当中。比如说美国储蓄率为零，通过亚洲的储蓄来支持它的消费，实际上是入不敷出的，这种严重的宏观经济失衡早就应该得到纠正。

（四）过度负债派

a 王永利《当前全球金融危机的根本原因》《中国经济时报》2008年/12月/2日/第012版
b 肖才林，《美国金融危机的原因及启示》《商场现代化》2008年11月（上旬刊）总第556期
c 杨公齐《经济全球化视角下的金融危机成因解析》《现代财经》2008年第8期第28卷（总第223期）

在“2008中国企业竞争力年会”上，中国社会科学院金融研究所所长李扬指出，美国爆发金融危机的原因不在于过度投资，也不在于过度投机，而在于过度负债。[宏源证券](#)结构融资部总经理宋鸿兵^a（2008）先生也认为美国这次金融危机之前的信贷扩张主要是美国的消费领域，尤其是房地产的超前消费引发了次贷危机。

由此可见，无论是过度负债还是超前消费都是由于提前透支了高出自身实体经济的消费能力所造成的，由于全球化使美国可以吸取全球其它地区的储蓄，这使得美国消费高出自身产出的物品成为可能，然而一旦虚拟的泡沫破裂，就会带来大面积的金融风暴。巴菲特也曾经指出，美国正在“典当”自己的未来。

（五）制度缺陷派

这是一种马克思主义经济学的解释。马克思主义学者（孙向利，2008等）从马克思主义经济学的角度分析了危机的根源在于资本主义制度，即：资本主义基本矛盾——生产的社会性与生产成果私人占有之间的矛盾。它的表现是：个别企业生产的有组织性和整个社会生产的无政府状态之间的矛盾；生产力发展与劳动人民有支付能力需求相对缩小之间的矛盾。矛盾激化到一定程度就必然爆发经济危机。因此金融危机就是资本主义经济危机的表现，是资本主义特有的经济现象，要消灭经济危机就必须消灭资本主义制度。

（六）其他

还有一些学者从美国国家战略转变和经济衰退解释了本次金融危机的原因，如吴志鹏^b（2008）认为：美国为实现其世界霸权战略，先后发动了南斯拉夫、阿富汗和伊拉克战争，消耗了大量财力，使美国财政赤字不断扩大，致使美国经济不断衰退，而面对衰退，美国不断降低利率从而造成金融危机。

二、危机实质：市场经济伴生物的扩大化

（一）市场经济固有的功能性缺陷，使经济危机潜藏其身。

稀缺是经济学的一个核心概念和条件，使经济学研究的起点。资源的稀缺性是指相对于人类的无限欲望，用来满足欲望的物品以及用来生产经济物品的资源总是有限的。在西方经济学看来，经济学之所以产生，其根本原因就在于资源的稀缺性。没有稀缺性，就没有经济学。^c因此说经济学研究的起点是如何解决资源的稀缺问题^d。

从古典经济学、新古典经济学到新自由主义，西方主流经济学都认为市场经济是解决资源配置的最佳方式。按照经济学的观点，资源是稀缺的，需要合理配置，而计划、市场尽管都是配置资源的手段，但比起计划这一手段来说，市场更能把资源配置

a 2008年09月22日 《[第一财经日报](#)》

b 吴志鹏《对国际金融危机的三个基本判断》《浙江经济》2008年22期

c (美) 保罗·A·萨缪尔森, 威廉·D·诺德豪斯 经济学(第12版) [M]1 北京: 中国发展出版社, 1992

d 樊宝平《资源稀缺性是一条普遍法则——兼与周肇光同志商榷》《经济问题》2004年第7期

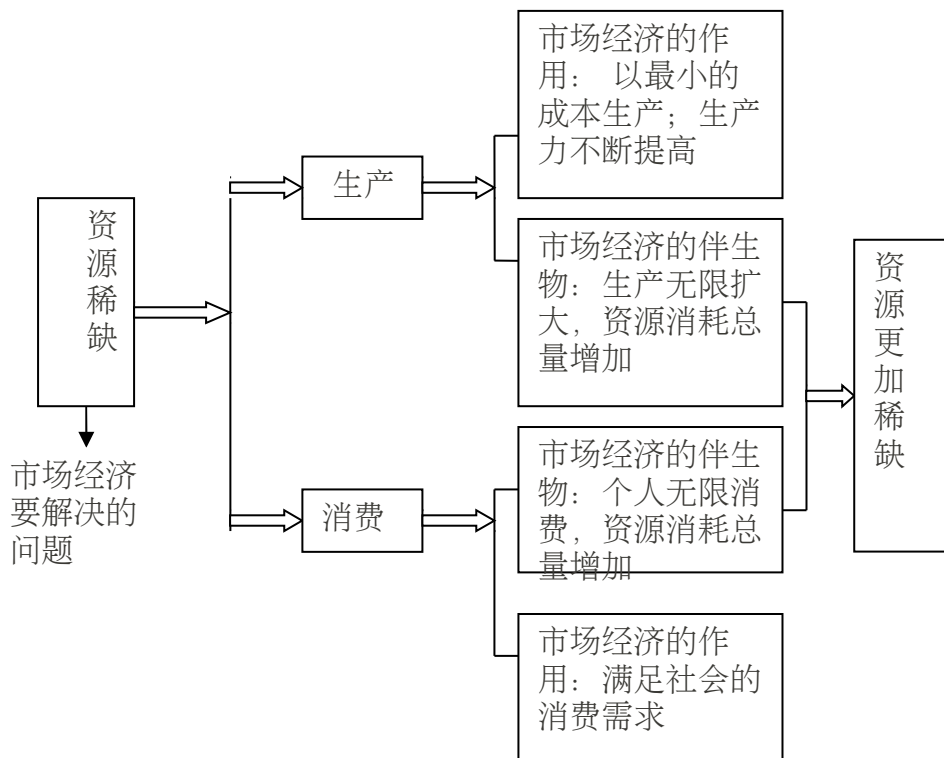
到最需要的地方，配置的成本也最低，配置的效率也最高。于是，不但资本主义国家发展市场经济，而且社会主义国家也发展市场经济。

然而，由于市场经济固有缺陷造成经济危机潜藏于自身。市场经济条件下，生产者为了自身利益不断生产出满足社会的产品，同时社会中会有各种消费需求，从而消费掉生产者的产品，这样生产者才可以继续生产下去，整个经济才会运行下去。但是在市场经济的运行中，由于市场经济的内在作用，致使市场经济在解决资源稀缺的同时带来了一系列的负效应，而这种负效应恰恰又加剧了资源的稀缺性。

我们知道市场的作用是引导生产者利用稀缺的资源，以最小的成本生产产品满足社会的消费需求。其中生产者是为了追求自身更多的利益，往往希望生产出更多的产品，这样生产者一方面会致力提高生产力，生产效率被大幅提高。另一方面为了获取更大的利益往往会不断地刺激消费、创造消费、提前消费等等。这样最终会导致两个严重的后果：第一是生产的无限扩大，生产对自然资源的无限索取；第二，由于市场经济下主张个人的无限消费，所以导致人均消耗资源量上升，资源消耗总量增加，而地球的资源存量是有限的，由此会带来资源危机。此外，由于市场经济倡导高档消费、时尚消费、超前消费等，不仅使企业加快了商品更新换代的速度，消耗了大量自然资源，而且使得消费者将大量仍有使用价值的商品抛弃，这样导致了资源的巨大浪费，加重了资源危机。

总之，我们可以看到市场经济的初衷是为了解决资源的稀缺，它使得生产力得到了不断的提高，社会需求得到满足。但是在市场经济配置资源的过程中，衍生出来了两个严重的后果：生产的无限扩大和个人的无限消费，而这两个伴生物最终导致资源的更加稀缺。我们称之为是市场经济躲功能性缺陷，是市场经济内在矛盾。

市场经济运行的内在矛盾



(二) 市场经济与资本主义制度的结合，使经济危机成为正常“生理现象”。

市场经济作为一种资源配置方式，为我们解决了资源最佳配置问题，但是由于在经济的内在发展规律作用下，带来一系列伴生物即生产的无限扩大化及个人的无限消费。而市场经济的这种伴生物在资本主义制度下被进一步扩大，从而使得经济危机成为正常的“生理现象”。

首先，对利润的追逐进一步加速生产能力的无限扩张。马克思认为，资本积累是资本主义经济成长的原始动力，资本家作为资本的人格化代表，他惟一的目的是疯狂地追求资本的价值增殖，他不会满足于生产过程在原有规模上的重复，为达到最大可能占有工人无酬劳动的目的，他一定会把剩余价值不断地转化为新的追加资本，促成资本积累的螺旋式上升和生产规模累积性扩张。这种基于资本积累动机所形成的供给能力天然地存在着过度生产的问题，这构成了资本主义生产方式内生性的经济矛盾。正如马克思所指出的：“资本主义生产的真正限制是资本本身，这就是说，资本及其自行增殖，表现为生产的起点和终点，表现为生产的动机和目的；生产只是为资本而生产，而不是相反。”^a

其次，激烈的市场竞争加速生产的扩大。企业在激烈的市场竞争中，为了获得最大利益，往往借助于先进的生产技术，提高劳动生产率。当竞争在全社会范围内，即

a 马克思：《资本论》第3卷 人民出版社 1972 年版

不同生产部门之间展开时，“资本主义生产所生产的商品量的多少，取决于这种生产的规模和不断扩大生产规模的需要，而不取决于需求和供给、待满足的需求的预定范围”^a。可以看出，与生产过剩相伴随的不仅是产品过剩，更是资本过剩和劳动人口过剩，这进一步表明生产一旦获得了向规模化、标准化方向发展的物质技术条件后，就有可能脱离需求的约束而自行扩张，最终不仅不能达到资源的充分利用，反而会导致要素的闲置和浪费^b。

再次，信用制度的发展和商业过度投机，加快危机的出现。马克思指出：倘若没有信用体系，生产扩张将不断遭遇到工人工资收入和消费需求的限制，呈现为可以伸缩的再生产过程，但是货币经济中的信用关系不断打破对生产扩张的束缚和限制。“信用的最大限度，等于产业资本的最充分的动用，也就是等于产业资本的再生产能力不顾消费界限的极度紧张”^c，其结果是信用创造的虚假需求并不能真正解决生产与消费间的尖锐冲突，“在再生产过程的全部联系是以信用为基础的生产制度中，只要信用突然停止，只有现金支付才有效，危机显然就会发生”^d。因此生产能力过剩的危机往往会表现为货币流通的危机和信用的危机。

（三）本次危机产生的原因分析

20世纪70年代开始至今，新自由主义经济学取代凯恩斯主义经济学，在西方从非主流地位上升为主流地位，特别是美国始于上世纪八十年代初里根政府上台之后，使新自由主义成为经济政策的主导，其反对微观和宏观层次的政府调控，鼓吹仅靠市场机制这只“看不见的手”就能使资源配置达到最优状态。其结果是导致了以下六个方面弊病在美国的经济体内渐次展开：

1. 次级房地产按揭贷款泡沫。按照国际惯例，购房按揭贷款是20%-30%的首付然后按月还本付息。但美国为了刺激房地产消费，在过去10年里购房实行“零首付”，半年内不用还本付息，5年内只付息不还本，甚至允许购房者将房价增值部分再次向银行抵押贷款。这种购房按揭贷款制度，让居民超前消费、超能力消费，表面上造就了美国经济辉煌的十年。但这辉煌背后就潜伏了巨大的房地产泡沫及关联的坏账隐患。

2. 房贷证券化。出于流动性和分散风险的考虑，美国的银行金融机构将购房按揭贷款包括次级按揭贷款打包证券化，通过投资银行卖给社会投资者。巨大的房地产泡沫就转嫁到资本市场，并进一步转嫁到全社会投资者——股民、企业以及全球各种银行和机构投资者。

3. 投资银行的异化。投资银行本是金融中介，但美国的投资银行为房贷证券化交易的巨额利润所惑而角色异化。在通过承销债券赚取中介费用的同时，大举买卖次级债券获取收益。角色的异化不仅使中介者失去公正，也将自己拖入泥潭不能自拔。

4. 金融杠杆率过高。金融市场要稳定，金融杠杆率一定要合理。美国金融机构片

a 马克思：《资本论》第2卷 人民出版社 1972年版

b 王国生《马克思的经济危机理论与转型时期过剩经济的出现》南京大学学报(哲学·人文·社会科学) 1999年第4期

c 马克思：《资本论》第3卷 人民出版社 1972年版 P 546

d 马克思：《资本论》第3卷 人民出版社 1972年版 P 555

面追逐利润过度扩张，用极小比例的自有资金通过大量负债实现规模扩张，杠杆率高达1:20-30甚至1:40-50。在过去的5年里，美国金融机构以这个过高过大的杠杆率，炮制了一个巨大的市场和虚假的繁荣。比如雷曼兄弟就用40亿美元自有资金，形成2000亿美元左右的债券投资。

5. 信用违约掉期（CDS）。美国的金融投资杠杆率能达到1:40-50，是因为CDS制度的存在，信用保险机构为这些风险巨大的融资活动提供担保。若融资方出现资金问题，由提供保险的机构赔付。但是，在没有发生违约行为时，保险机构除了得到风险补偿外，还可将CDS在市场公开出售。由此形成一个巨大的规模超过33万亿美元的CDS市场。CDS的出现，在规避局部风险的同时却增大金融整体风险，使分散的可控制的违约风险向信用保险机构集中，变成高度集中的不可控制的风险。

6. 对冲基金缺乏监管。以上五个环节相互作用，已经形成美国金融危机的源头，而“追涨杀跌”的对冲基金又加速危机的发酵爆发。美国有大量缺乏政府监管的对冲基金，当美国经济快速发展时，对冲基金大肆做多大宗商品市场，比如把石油推上147美元的天价；次贷危机爆发后，对冲基金又疯狂做空美国股市，加速整个系统的崩盘。

三、关于中国反危机措施的几点思考

（一）提振房地产一定要降低房地产消费信贷的门槛吗？

受美国次贷危机的影响再加上我国针对高房价采取的一系列紧缩措施,全国一线城市的房地产出现了量价齐跌的态势。据国家统计局公布的“国房景气指数”在2007年11月达到高点后一路下滑,2008年10月份跌至99.68,意味着房地产行业步入不景气区间。全国70个大中城市房屋销售价格指数也在2008年8月份首次由正增长变为负增长,价格拐点出现。此局面与制造业的普遍不景气成为我国新一轮经济增长乏力的主要表现。

众所周知,遍布全球的经济危机的罪魁祸首是美国的次贷危机,而次贷危机链的第一个环就是美国给没有信用或信用等级较低的购房者在无首付的情况下发放了贷款,也就是说美国住房消费信贷门槛太低。有鉴于此,我国针对房地产的反危机措施,应该吸取美国次贷危机的教训,理应抬高信贷门槛,加强监管,以防范风险。

我国刺激房地产的一些政策显然相反。面对危机我国中央政府采取的一系列提振房地产的政策措施力度很大,也比较有效。在刺激经济的四万亿中拿出来9000亿用于保障性住房建设的同时,国务院办公厅出台了《关于促进房地产市场健康发展的若干意见》,提出鼓励普通商品住房消费,还取消城市房地产税等。不少地方政府针对房地产市场也采取了相应的刺激措施,除了购房入户、购房补贴、政府回购商品房作为保障性住房等外,重点采取了宽松的住房消费贷款政策。以公积金为例,主要采取异地发放公积金贷款;拉高公积金贷款上限;降低收付款比例,尤其是第二套房的首付降低,甚至有的地方出现了零首付。住房公积金这种弱化风险意识的措施极为不足取,其结果势必加大房地产消费信贷的风险,有可能重蹈美国次贷危机的覆辙。

（二）促进经济平稳增长一定要“国家干预至上”吗？

市场或者政府是不同经济学流派绕不开的必须回答的问题，也是经济活动调节者必须的选择。近20年来，在美国受流行的新自由主义思潮的影响，市场这只“看不见的手”似乎无所不能，造成了政府大大放松了对市场和企业的管制。此次由次贷引发的金融危机，更深层次的诱因来自于自由市场竞争的失败和对金融创新产品监管的严重缺失。诺贝尔经济学奖得主埃里克·马斯金教授在上海高层经济论坛表示，美国次贷危机暴发的主要责任在政府的监管失误。

在市场失灵尤其是集体失去理性时，政府必须及时出手积极干预。单纯的市场不行已经成为共识，然而，过多的政府干预也不行，至少政府干预不能至上，它有个“度”的把握问题。正如美国查尔斯沃尔夫在《市场或政府》（中国发展出版社1994年2月）：“市场与非市场的选择并不是一种‘纯’的选择，而是一种程度上的选择。”美国金融危机以来，美国奥巴马政府提出的总额8250亿美元的刺激经济措施获得通过，多国政府间的区域组织也在商讨救市方案，全世界主要国家政府联手救市是必然选择，可以说政府干预无所不在，人们到处都在谈论“国家干预的回归”。对于习惯于大政府小市场的中国各级政府来说，似乎更有理由明目张胆的通过行政手段干预经济了。于是，“跑部钱进”成为中央之外的各级政府抓住发展机遇的最佳路径；地方政府之间以及地方政府与中央政府之间的博弈升级，“影响力成本”上升；不少缺乏科学论证的投资项目通过审批获得立项等。这些现象十分令人担忧。因为以等级界定资源配置权利的行政化竞争规则必然冲击市场化竞争规则，使市场秩序紊乱，腐败行为不可避免。同时，在频繁的行政干预下，市场信号严重失真，会为下一轮结构失衡的生产过剩埋下伏笔。

综上所述，在市场失灵经济衰退的背景下，以刺激经济为政策目标的政府的适度干预是十分必要的，但决不能政府干预至上，更不能使计划经济体制复归。

（三）反危机背景下马克思经济学是“救世经济学”还是发展机遇？

按照中华人民共和国宪法规定，中国的社会主义建设仍然是以马列主义重要思想为指导。然而，改革开放特别是90年代初期以来，马克思及其马克思主义在中国的命运可以用黄克剑（《人韵——一种对马克思的读解》东方出版社）的话来描述：“马克思在中国是幸运的，他的名字曾迅疾而持久地做了人们某种神圣祈向的象征，但这幸运却也还是真正的不幸：既然中国在过去的许多年中所发生的一切都用着他的‘主义’的名义，那么，当着人们得以回头检点这期间的非同寻常的失错时，也便可能沿袭世俗的方式迁怨于他。我们中国人对这位耳熟已久的人物是怎样地陌生呵！竟然在以初恋般的热情紧紧地拥抱他之后，骤然同他拉开了一段令人惊诧的距离。”在中国马克思的经济学说经常会受到质疑，更有人跳出来全盘否认马克思的经济学说。

美国次贷危机以来，上述局面似乎得到了逆转，马克思的思想及著作受到社会更多的关注。在国外，“全球马克思主义研究风起云涌”（复旦大学邹诗鹏），马克思的《资本论》又火起来，在德国成最佳圣诞节礼品，连德国现任财长施泰因·布吕克也

正在阅读《资本论》；在中国，《资本论》是现在“最热销的一本书”（《人民日报》出版发行部业务经理马慧兵），一些学者重新开始用马克思经济学来解释经济危机的原因，有人认为美国金融危机说明“马克思的预言灵验了，资本主义经济危机到来了”，甚至有人提出危机是共产主义对资本主义进行“和平演变”的结果（王长友）。这种局面的确令人欣慰。但据此断言马克思经济学已经成为反危机的“救世经济学”还为时过早。在中国，与改革开放的80年代比马克思主义经济学远未走出低谷：马克思主义为指导仅仅停留在意识形态领域；教育及学术研究“去马克思化”倾向没有得到彻底遏制；马克思主义经济学研究队伍弱化趋势明显；学术成果的评判标准及马克思主义经济学研究成果发表平台问题没有解决等等。振兴和繁荣马克思主义经济学任重道远。

2008年世界金融危机的发生和蔓延，导致人民大众深受失业和生活水平下降之苦。人们在批新自由主义思潮及反思执政者的错误政策时，的确给马克思主义经济学带来了难得的发展机遇。但是，我们不能盲目乐观，而应该实事求是的认清马克思主义经济学所处的真实地位和面临的形势，抓住难得的发展机遇，为繁荣马克思主义经济学而潜下心来努力。一方面要反对把马克思主义教条化。马克思主义是不断发展变化的，新的形势要求我们必须用新的办法来解决问题，盲目地教条主义只会给革命带来不必要的巨大的损失。另一方面，加强研究，不断创新。马克思经济学在中国的尴尬处境，必然的出路惟有发展和创新。

当然，应对世界经济危机，我们坚信马克思主义经济学会会有用武之地的。正如马克思所说：“无论哪一个社会形态，在它所能容纳的全部生产力发挥出来以前，是决不会灭亡的；而新的更高的生产关系，在它的物质存在条件在旧社会的胎胞里成熟以前，是决不会出现的（《马克思恩格斯选集》第2卷，第33页）。”在这里，引用一个马克思主义经济学者的话：“只要有资本运动的现实存在，马克思思想中的科学分析和价值力量就会不时造访人们的头脑和心灵。”

参考文献

- [1] 全球金融风暴与中国经济发展趋势高峰论坛
- [2] 国纪平.《国际金融危机的成因》，《人民日报》，2008.11.5.
- [3] 朱安东、尹哲.《长波理论视野中的美国金融危机》，《马克思主义与现实》,2008（4）
- [4] 王自力.《道德风险与监管缺失：美国金融危机深层透视》.
- [5] 陈华、赵俊燕.《美国金融危机的成因》，《产权导论》，2008年11期
- [6] 王永利.《当前全球金融危机的根本原因》，《中国经济时报》，2008.12.2.
- [7] 杨公齐.《经济全球化视角下的金融危机成因解析》，《现代财经》，2008.8第28卷.
- [8] 吴志鹏.《对国际金融危机的三个基本判断》，《浙江经济》，2008.22.
- [9] (德)马克斯·奥特.《崩溃已经来临》，天津教育出版社，2009(1).
- [10] (美)查尔斯·沃尔夫.《市场或政府》，中国发展出版社，1994(2).
- [11] 黄克剑.《人韵----一种对马克思的读解》，东方出版社，1996(5).

[12] 卡尔·马克思.《马克思恩格斯选集》第2卷,第33页.