

【中】白雪秋 (Xueqiu BAI)

个人简况

白雪秋，北京大学马克思主义学院副教授，博士生导师，经济学教研室主任。北京大学邓小平理论研究中心兼职研究员。北京大学民营企业研究所和中小企业研究所兼职研究员。

联系方式

电话：62751941 (O) ， 62584565 (H) ， 13671109531

电子信箱：baixq@pku.edu.cn

近期论著

《中国城乡统筹发展研究》、《社会经济学》、《经济发展与和谐社会构建》等，并在《农业经济》、《光明日报》、《求实》等国家核心期刊及重要报纸发表论文四十余篇。

从“消灭私有制”到“重建个人所有制”^a ——马克思的人类社会发展模式解析

【中】白雪秋

内容提要：从历史唯物主义出发，马克思认为，人类社会发展是生产力与生产关系矛盾运动的结果。资本主义私有制因其自身不可克服的基本矛盾，必将被更高级的适合人的自由而全面发展的个人所有制所取代。因而，马克思的发展模式为“消灭私有制”——“重建个人所有制”——“实现人的自由而全面发展”。个人所有制作为社会发展的必然，作为小生产私有制的“否定之否定”，并不是小生产私有制的简单回归，也不是对小生产私有制的第一个否定——资本主义私有制的全面否定，而是在扬弃的基础上产生的一种全新的更高形式的共同占有制。

关键词：私有制 雇佣劳动 个人所有制 联合劳动 自由而全面发展

唯物史观是马克思发展模式的理论基础。马克思认为，生产力和生产关系作为人类社会生产方式的两个方面，是相互作用的对立统一关系。其中生产力是具有决定作用的力量，它反映了生产劳动中人与自然之间的关系，是生产方式中最活跃的因素。生产关系反映了生产活动中人与人之间的关系，它由生产力的水平和性质决定，同时又反作用于生产力的发展。人类社会正是在生产力和生产关系的矛盾运动中不断前进的。马克思以资本主义社会为研究对象，充分论述了以雇佣劳动为基础的资本主义私有制对小生产私有制的否定之历史进步性、以及终将被更高级的适合人的自由而全面发展的个人所有制所取代的历史必然性。

一、“消灭私有制”与解放和发展生产力

马克思和恩格斯在《共产党宣言》中明确指出：“共产党人可以把自己的理论概括为一句话：消灭私有制。”^b“共产主义革命就是同传统的所有制关系实行最彻底的决裂。”（293页）。共产党人之所以要消灭资本主义私有制、要同传统的资本主义私有制实行最彻底的决裂，就是由于资本主义私有制已经从最初的促进生产力发展的制度基础变成了严重束缚生产力发展的桎梏，因而，必须炸毁这个“外壳”以适应迅猛发展的生产力之客观要求。

a 此文系教育部重大研究课题“中国特色社会主义道路”（课题号为2008JYJW005）的阶段性成果。

b 《马克思恩格斯集》第1卷，人民出版社，1995年，第286页。本文以后凡引《共产党宣言》中的话，均改为随文标出该选集的页码。

（一）资本主义私有制的历史进步性

“资产阶级在历史上曾经起过非常革命的作用”（274页）。资本主义生产方式所以能战胜封建主义生产方式，正是由于前者适应了迅猛发展的生产力之要求。因而，它创造了令人惊叹的生产力。“自从蒸汽机和新工具机把旧的工场手工业变成大工业以后，在资产阶级领导下造成的生产力，就以前所未有的速度和闻所未闻的规模发展起来了。”^a“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力比过去一切世代创造的全部生产力还要多，还要大”（277页）。

从经济发展的要素看，资本主义私有制对生产力具有如此巨大的推动力，一方面，是由于生产资料集中在了少数人手中，从而克服了小生产的分散性的低效率，实现了规模效应；另一方面，占有生产资料的资本家对剩余价值的贪婪追求，是推动生产无限扩大的内在动力，从而极大地提高了社会生产力。因为资本的本性就唯利是图，正如马克思所一针见血指出的那样：“不断扩大产品销路的需要，驱使资产阶级奔走于全球各地。它必须到处落户，到处开发，到处建立联系”（276页）。“有10%的利润，它就到处被使用；有20%的利润，它就活跃起来；有50%的利润，它就铤而走险；有100%的利润，它就敢践踏人间一切法律；有300%的利润，它就敢犯任何罪行，甚至冒绞首的危险。”^b

然而，当资本主义发展成熟之后，由于其自身的固有矛盾，其“生产力已经强大到这种关系所不能适应的地步，它已经受到这种关系的阻碍”（278页）时，资本主义私有制就失去了原有的进步性。

（二）资本主义私有制的固有矛盾

资本主义私有制虽然实现了大生产的规模效应，虽然资本的持有者具有因无限追求剩余价值具有强烈的扩大再生产的内在动力，但由于其劳动基础是雇佣劳动，因而，具有残酷的剥削性质。在马克思看来，资本家把工人仅仅视为生产剩余价值的工具，“把人的尊严变成了交换价值”，“抹去了一切向来受人尊崇和令人敬畏的职业的神圣光环。它把医生、律师、教士、诗人和学者变成了它出钱招雇的雇佣劳动者。”（275页）一方面，尽可能多地延长劳动时间、尽可能大地增加劳动强度；同时却尽可能少的付给工人工资，使“雇佣工人靠自己的劳动所占有的东西，只够勉强维持他的生命的再生产。”（287页）让工人在尽可能差的劳动环境和劳动条件下工作，一切以利润最大化为出发点。资产阶级“用公开的、无耻的、直接的、露骨的剥削代替了由宗教幻想和政治幻想掩盖着的剥削。”（275页）

于是，随着资本的积累，一方面是生产规模的无限扩大，另一方面却是广大劳动人民群众有支付能力需求的相对缩小，严重的两极分化便出现了：“在一极是财富的积累，同时在一极，即在把自己的产品作为资本来生产的阶级方面，是贫困、劳动折磨、受奴役、无知、粗野和道德堕落的积累”^c。这种分化的结果直接导致了资本主义

a 《马克思恩格斯选集》3卷1995版第618页。

b 马克思，《资本论》第1卷，人民出版社，1975年版，第829页。

c 马克思，《资本论》第1卷，人民出版社，1975年版，第708页。

生产的相对过剩，引发经济危机的周期性爆发。而危机的爆发表明，资本主义制度的暂时性。因而，随着剩余价值的不断资本化，资本主义社会生产力和生产关系之间的矛盾日益加深，当这一矛盾的尖锐达到同它们的资本主义外壳不相容的地步时，“这个外壳就要炸毁了。资本主义私有制的丧钟就要响了。剥夺者就要被剥夺了。”^a

从生产供给和消费需求两个方面剖析资本主义社会发展的约束条件，恰恰是马克思超越古典经济学家的所在。在马克思看来，在以雇佣劳动为基础的资本主义私有制条件下，资本家进行资本积累从而扩大生产供给的动力十足，而备受资本剥削压迫的广大劳动群众的实际消费能力有限，从而造成生产无限扩大的趋势与广大劳动群众有支付能力需求之间的矛盾，从而使得其实质为生产相对过剩的经济危机不可避免。于是，资本主义的经济发展路径只能是高涨和萧条的相互交替，从而，造成社会资源的巨大浪费。因此，资本主义私有制社会既不公平也有失效率，必然被新的社会主义公有制社会所取代。也就是说“资产阶级的灭亡和无产阶级的胜利是同样不可避免的。”（284页）

由此可见，共产党人所要消灭的私有制，是以雇佣劳动为基础、少数人凭借生产资料占有而残酷剥削广大劳动人民的资本主义私有制，也就是要消灭“建立在阶级对立上面、建立在一个人对另一些人的剥削上面的产品生产和占有的最后而又最完备的表现”之私有制（286页）。

二. “重建个人所有制”与实现“人的自由而全面发展”

既然资本主义社会既不公平，又有失效率，那么，消灭资本主义私有制后，需要建立怎样的公有制形式才能既有效地促进生产力的发展，又能公平地分配？马克思从否定之否定的哲学视角深刻地指出：“资本主义的私有制，是对个人的、以自己劳动为基础的私有制的第一个否定。但资本主义生产由于自然过程的必然性，造成了对自身的否定。这是否定的否定。这种否定不是重新建立（劳动者的）私有制，而是在资本主义时代的成就的基础上，也就是说，在协作和对土地及靠劳动本身生产的生产资料的共同占有的基础上，重新建立（劳动者的）个人所有制。”^b。

那么，未来的以个人所有制社会发展目的究竟是为了什么？马克思明确指出，共产党人的目的是实现人的自由全面发展，“代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的，将是这样一个联合体，在那里，每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。”（294页）未来社会将是“以每个人的全面而自由发展为基本原则的社会形式”^c。

马克思设想的个人所有制到底是怎样的一个所有制形式，与以往的个人占有生产资料的私有制有什么不同？在这种个人所有制社会中能够实现人的自由而全面发展的目标吗？从个人所有制的内涵和特点来看，个人所有制与以往的私有制决然不同，与实现人的自由而全面发展目标具有内在的关联。

a 马克思，《资本论》第1卷，人民出版社，1975年版，第831-832页。

b 马克思，《资本论》第1卷，人民出版社，1975年版，第832页。

c 马克思，《资本论》第1卷，人民出版社，1975年版，第649页。

（一）个人所有制的内涵和特点

为了更方便的表述个人所有制的内涵和特点，本文将个人所有制、资本主义私有制和小生产私有制所具有的各自特点列在了一张图中。如下图所示：

特 点 所有制 形式	劳动形式	生产资料 组合方式	剥削性 质	生产力 状况	公平 与 效率	目的	关系
小生产 私有制	以自己劳 动为基础	分散的	少 剥 削	不发达	较公平低 效率	丰衣足 食	被否定
资本主义 私有制	雇佣 劳动	集中在 少数人	严重 剥 削	发达	不公平高 效率	利润最大 化	否定前者
个人所有制	联合 劳动	共同占有	无剥削	高度 发达	公平 又 效率	人的自由 全面发展	否定之否定

由图可见，无论是从其劳动基础、生产资料占有形式，还是从剥削性质、生产力状况、公平与效率兼顾程度以及发展目的和相互关系等方面来看，马克思所设想的个人所有制决不是小生产私有制的回归，更不是对资本主义私有制的简单完善，而是一种全新的更高形式的共同占有制。

首先需要肯定的是，个人所有制作为否定资本主义私有制的产物，是公有制，而决不是私有制。从其劳动基础看，它是以联合劳动为基础，既不是以自己个体劳动为基础，更是对雇佣劳动的彻底否定；从其生产资料的占有形式上看，它是全体劳动者共同占有，而不是分散的个人占有，更不是少数人占有，不是“私有财产对十分之九的成员来说已经不存在”。“那种以社会上的绝大多数人没有财产为必要条件的所有制”（288页），正是共产党人要致力于消灭的。

其次，个人所有制作为小生产私有制的“否定之否定”，不是对小生产私有制的第一个否定——资本主义私有制的全面否定，而是一种扬弃，是“建立在资本主义时代的成就的基础上”，建立在现代大工业规模生产经营和广泛而深入的社会分工“协作”的基础上的，是在铲除剥削赖以存在的私有制的同时，对其效率的一种继承。

（二）个人所有制是实现人的自由而全面发展的经济基础

从马克思的发展模式看，所有制不是目的，而只是实现目的的手段，发展的最

终目的在于实现人的自由而全面的发展。因此，“消灭私有制”本身并不是目的，而是通过铲除剥削赖以存在的经济基础，使广大劳动者获得经济上的解放；是通过消灭旧的分工、消灭由这种分工所造成的片面性、使每个社会成员都能得以充分发挥其聪明才智、获得自由而全面的发展。同样，重建个人所有制本身也不是目的，而是要在个人所有制的基础上，通过共同占有，使剥削成为不可能；通过联合劳动，使劳动不再是资本增殖的手段，而是使人获得快乐和幸福的源泉，是为人的自由而全面发展提供物质基础的手段。即“活的劳动”已不再“只是增殖已经积累起来的劳动的一种手段，相反，“已经积累起来的劳动只是扩大、丰富和提高工人的生活的一种手段。”因而，在资本主义私有制条件下，“是过去支配现在，……资本具有独立和个性，而活着的个人却没有独立性和个性”。而在未来的个人所有制条件下，是“现在支配过去”（287页），是具有独立性和个性的活着的个人，驾驭过去的劳动（生产资料等）不断拓展人自由而全面发展的空间领域。

总之，在发展的问题上，马克思始终站在历史唯物主义的立场上，坚持以人为本，坚决维护最广大劳动人民的根本利益。因而，在所有制形式的选择上，马克思的最高原则永远是生产关系必须适应生产力的发展。正因为个人所有制不仅有利于促进生产力的迅猛发展（联合劳动既获分工协作之效，又得规模效应之利），而且又无产生剥削的可能（共同占有剥夺了一些人凭借生产资料的占有无偿占有他人劳动之权力），因此，马克思把个人所有制认定为能够得以实现人的自由而全面发展的经济基础。

当然，从“消灭私有制”到“重建个人所有制”是一个漫长而复杂的过程。正如马克思所预见的那样：“无论哪一个社会形态，在它们所能容纳的全部生产力发挥出来以前，是决不会灭亡的；而新的更高的生产关系，在它存在的物质条件在旧社会的细胞里成熟以前，是决不会出现的。”^a因而，共产党人在明确了发展的目标方向性的同时，更要充分认识沿此方向前进从而趋近目标的复杂性和艰巨性；而在明确了其达到目标的长期性和曲折性的同时，更要始终坚持即定目标不动摇。正确把握方向和途径、目的和手段之间的关系，坚定共产主义的理想信念，走中国特色社会主义道路，为最终实现人的全面而自由发展的目标而不懈努力。

参考文献

- [1] 马克思、恩格斯，《共产党宣言》，人民出版社，
- [2] 马克思，《资本论》，人民出版社，2004年1月。
- [3] 阿马蒂亚·森，《以自由看待发展》，中国人民大学出版社，2002年7月。
- [4] 李士坤，《〈共产党宣言〉讲解》，北京大学出版社，2003年6月。
- [5] 丰子义，《发展的反思与探索——马克思社会发展理论的当代阐释》，中国人民大学出版社，2006年12月。
- [6] 李光远，“重温马克思‘重建劳动者个人所有制’的思想”，《求是》，2007-10。

a 马克思，《政治经济学批判序言》，人民出版社1975版，第3页。

[7] 陈文通, “深化对中国特色社会主义道路的理论认识”, 《中国特色社会主义研究》, 2008年第1期。